

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI “PARTHENOPE”

SCHEDA MONITORAGGIO
CORSO DI STUDIO
SCIENZE ECONOMICHE E FINANZIARIE



Scheda del Corso di Studio - 30/09/2017

Denominazione del CdS	Scienze Economiche e Finanziarie
Città	NAPOLI
Codizione	0630207305700001
Ateneo	Università degli Studi di NAPOLI "Parthenope"
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	SUD E ISOLE
Classe di laurea	LM-56
Interclasse	-
Tipo	Laurea Magistrale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	2 anni

	2016	2015	2014	2013	2012	2011
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	Si	Si	Si

	2016	2015	2014	2013
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	1	1	1	0
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	18	18	15	12
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	65	66	63	59

Indicatore		Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	2013	76	0,0	72,2	53,5
		2014	91	11,0	51,1	50,4
		2015	61	13,0	44,5	46,8
iC00b	Immatricolati puri ** (L; LMCU)	Non disponibile				

iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	2013	68	0,0	57,1	46,1
		2014	83	8,0	42,9	45,5
		2015	52	7,0	39,6	42,4
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2013	184	0,0	172,2	133,5
		2014	191	11,0	140,5	121,0
		2015	166	20,0	117,6	116,3
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2013	150	0,0	131,1	105,4
		2014	157	11,0	103,1	94,5
		2015	138	20,0	85,1	90,6
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2013	145	0,0	118,1	96,6
		2014	152	10,0	92,0	87,0
		2015	135	16,0	75,5	84,1

Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2013	94	150	62,7%	0,0	0,0	0,0%	74,3	131,1	56,6%	65,1	105,4	61,8%
		2014	97	157	61,8%	1,0	11,0	9,1%	59,9	103,1	58,1%	60,0	94,5	63,5%
		2015	83	138	60,1%	6,0	20,0	30,0%	48,6	85,1	57,1%	58,6	90,6	64,7%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2013	37	44	84,1%	0,0	0,0	0,0%	29,6	48,6	60,9%	28,1	42,0	66,8%
		2014	68	86	79,1%	0,0	0,0	0,0%	35,0	57,2	61,2%	31,1	46,2	67,3%
		2015	46	58	79,3%	0,0	0,0	0,0%	32,3	56,1	57,6%	30,2	45,8	65,9%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	Non disponibile												
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	2013	15	76	19,7%	0,0	0,0	0,0%	6,8	72,2	9,4%	15,3	53,5	28,5%
		2014	7	91	7,7%	7,0	11,0	63,6%	6,4	51,1	12,6%	15,4	50,4	30,6%
		2015	13	61	21,3%	12,0	13,0	92,3%	6,7	44,5	15,1%	16,1	46,8	34,5%
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2013	150	20	7,5	0,0	0,0	0,0	96,1	12,7	7,6	92,6	15,5	6,0
		2014	157	19	8,3	11,0	5,0	2,2	90,8	13,3	6,8	94,0	15,6	6,0
		2015	138	14	9,9	20,0	10,0	2,0	87,5	13,8	6,3	95,5	16,4	5,8
	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di													

iC06	svolgere unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC06BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2013	8	8	100,0%	0,0	0,0	0,0%	3,8	4,4	86,4%	3,9	4,2	91,6%
		2014	6	6	100,0%	6,0	6,0	100,0%	5,3	5,8	91,8%	5,3	5,7	93,1%
		2015	6	6	100,0%	7,0	7,0	100,0%	6,2	7,1	88,4%	6,2	6,7	91,7%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2013	150,78	162,00	0,9	0,0	0,0	0,0	109,4	113,8	1,0	149,4	144,3	1,0
		2014	183,20	165,00	1,1	40,3	42,0	1,0	120,0	129,9	0,9	147,1	142,6	1,0
		2015	137,04	123,00	1,1	73,0	81,0	0,9	124,6	134,8	0,9	154,1	149,6	1,0

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2013	0	7.116	0,0%	0,0	0,0	0,0%	31,0	5.208,0	6,0%	183,5	4.365,4	42,0%
		2014	0	6.696	0,0%	0,0	222,0	0,0%	31,8	4.057,7	7,8%	170,4	3.917,3	43,5%
		2015	93	5.382	17,3%	0,0	554,0	0,0%	37,7	3.360,7	11,2%	196,5	3.811,6	51,6%
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2013	0	37	0,0%	0,0	0,0	0,0%	1,6	29,6	53,1%	4,5	28,1	159,4%
		2014	0	68	0,0%	0,0	0,0	0,0%	1,1	37,7	28,6%	5,2	32,2	160,4%
		2015	0	46	0,0%	0,0	0,0	0,0%	1,4	32,3	42,0%	5,4	30,7	176,9%

iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	2013	0	76	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,3	72,2	4,3%	2,4	53,5	44,4%
		2014	0	91	0,0%	0,0	11,0	0,0%	0,4	51,1	8,1%	3,5	50,4	69,6%
		2015	0	61	0,0%	0,0	13,0	0,0%	0,2	44,5	3,4%	4,1	46,8	86,8%

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2013	34,8	60,0	57,9%	0,0	0,0	0,0%	34,9	59,6	58,6%	40,3	59,9	67,3%
		2014	36,9	60,0	61,4%	22,5	60,0	37,5%	37,0	59,7	62,0%	43,1	59,9	71,9%
		2015	35,5	60,0	59,2%	30,4	60,0	50,7%	36,6	60,0	60,9%	43,8	60,0	73,0%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2013	64	68	94,1%	0,0	0,0	0,0%	54,8	57,1	96,0%	43,9	46,1	95,2%
		2014	78	83	94,0%	7,0	8,0	87,5%	40,2	42,9	93,7%	42,9	45,5	94,3%
		2015	47	52	90,4%	6,0	7,0	85,7%	37,0	39,6	93,3%	40,0	42,4	94,4%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2013	61	68	89,7%	0,0	0,0	0,0%	45,6	57,1	79,8%	38,8	46,1	84,1%
		2014	69	83	83,1%	5,0	8,0	62,5%	35,1	42,9	81,8%	39,0	45,5	85,8%
		2015	40	52	76,9%	6,0	7,0	85,7%	32,1	39,6	80,9%	37,0	42,4	87,2%
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2013	61	68	89,7%	0,0	0,0	0,0%	47,6	57,1	83,5%	39,3	46,1	85,2%
		2014	69	83	83,1%	5,0	8,0	62,5%	36,1	42,9	84,1%	39,3	45,5	86,5%
		2015	40	52	76,9%	6,0	7,0	85,7%	32,1	39,6	80,9%	37,0	42,4	87,3%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2013	29	68	42,6%	0,0	0,0	0,0%	26,2	57,1	45,9%	25,9	46,1	56,0%
		2014	42	83	50,6%	0,0	8,0	0,0%	20,7	42,9	48,3%	27,9	45,5	61,3%
		2015	22	52	42,3%	2,0	7,0	28,6%	18,7	39,6	47,2%	26,7	42,4	62,9%
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2013	29	68	42,6%	0,0	0,0	0,0%	27,9	57,1	48,8%	26,2	46,1	56,8%
		2014	42	83	50,6%	0,0	8,0	0,0%	21,4	42,9	49,9%	28,1	45,5	61,8%
		2015	22	52	42,3%	2,0	7,0	28,6%	19,0	39,6	48,0%	26,8	42,4	63,2%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2013	55	65	84,6%	0,0	0,0	0,0%	46,5	60,7	76,6%	40,6	50,4	80,5%
		2014	60	74	81,1%	0,0	0,0	0,0%	49,5	63,5	77,8%	42,3	52,7	80,4%
		2015	55	68	80,9%	0,0	0,0	0,0%	43,6	57,1	76,5%	36,8	46,1	79,8%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	Non disponibile												
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle	2013	1.344	1.794	74,9%	0,0	0,0	0,0%	735,8	833,0	88,3%	771,6	921,8	83,7%
		2014	1.416	1.416	100,0%	336,0	480,0	70,0%	789,5	977,5	80,8%	765,3	952,1	80,4%

ore di docenza erogata	2015	912	960	95,0%	648,0	876,0	74,0%	799,4	959,6	83,3%	784,3	985,9	79,5%
------------------------	------	-----	-----	--------------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2013	64	68	94,1%	0,0	0,0	0,0%	55,1	57,1	96,5%	44,4	46,1	96,3%
		2014	78	83	94,0%	7,0	8,0	87,5%	40,6	42,9	94,8%	43,5	45,5	95,7%
		2015	48	52	92,3%	6,0	7,0	85,7%	37,3	39,6	94,1%	40,6	42,4	95,7%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2013	53	74	71,6%	0,0	0,0	0,0%	33,2	63,5	52,2%	31,1	52,7	59,1%
		2014	52	68	76,5%	0,0	0,0	0,0%	29,5	57,1	51,7%	27,4	46,1	59,5%
		2015	59	83	71,1%	3,0	8,0	37,5%	24,2	42,9	56,5%	28,8	45,5	63,3%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2013	0	68	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,3	57,1	0,5%	0,4	46,1	0,9%
		2014	0	83	0,0%	0,0	8,0	0,0%	0,2	42,9	0,5%	0,6	45,5	1,3%
		2015	0	52	0,0%	0,0	7,0	0,0%	0,2	39,6	0,5%	0,5	42,4	1,1%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2013	2	65	3,1%	0,0	0,0	0,0%	4,3	60,7	7,1%	3,8	50,4	7,5%
		2014	7	74	9,5%	0,0	0,0	0,0%	5,1	63,5	8,0%	4,0	52,7	7,5%
		2015	5	68	7,4%	0,0	0,0	0,0%	4,4	57,1	7,8%	3,4	46,1	7,3%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	Non disponibile											
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile											
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile											

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2013	184	15,0	12,3	0,0	0,0	0,0	125,6	6,9	18,1	117,1	7,7	15,2
	2014	191	11,8	16,2	11,0	4,0	2,8	123,6	8,1	15,2	120,3	7,9	15,2
	2015	166	8,0	20,8	20,0	7,3	2,7	121,0	8,0	15,1	122,9	8,2	15,0
iC28 Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2013	77	2,2	35,0	0,0	0,0	0,0	51,5	3,6	14,5	47,9	4,5	10,7
	2014	91	4,2	21,7	11,0	4,0	2,8	46,7	4,0	11,6	51,0	4,4	11,5
	2015	62	3,8	16,3	12,0	4,6	2,6	46,3	4,7	9,8	49,9	4,9	10,2

PDF generato il 21/11/2018

Dati ANS aggiornati al: 30/09/2017

Breve commento

E opportuno premettere che il corso magistrale analizzato nel periodo in oggetto era denominato Scienze Economiche e Finanziarie (SEF), dalla.a. 2017-18 è stato modificato il piano di studi e ridenominato Scienze Economiche Finanziarie e Internazionali (SEFI).

La scheda di monitoraggio è organizzata in due parti.

Nella prima sono commentati gli indicatori considerati più utili alla misurazione del raggiungimento degli obiettivi prefissati dal CdS e, seguendo le indicazioni fornite dal Presidio di Qualità di Ateneo (Guida alla redazione della scheda di monitoraggio annuale del 25 settembre 2017), anche quelli citati nei documenti di programmazione di Ateneo (Piano strategico e Piano Triennale) al fine di verificare la coerenza della performance del Corso SEF con gli obiettivi di detti documenti. A riguardo il Presidio ha individuato i seguenti indicatori: - IC01, IC2, IC4, IC16, IC17 e fatto generico riferimento a quelli relativi alla internazionalizzazione. Questi indicatori risultano in linea e funzionali alla valutazione degli obiettivi che il CdS si era posto.

In Ateneo nel periodo in esame era presente un altro corso della stessa classe Economia della Cooperazione e del Commercio Internazionale (ECCInt), nel commento degli indicatori non si fanno confronti con detto corso per le due seguenti ragioni. Da un lato, il numero degli immatricolati e gli avvisi di carriera per il corso ECCInt risultano estremamente limitati (nel 2015 rispettivamente 7 e 13), data invece la numerosità rilevabile per SEF confrontare gli indicatori risulterebbe poco utile. Dall'altro, il corso ECCInt dalla a.a. 2017-18 in ottemperanza a quanto indicato nel Programma Triennale di Ateneo (obiettivo A.D.3.2: Razionalizzazione dell'offerta formativa dei corsi di studio di secondo livello della medesima classe) è stato eliminato e come indicato le sue specificità culturali sono state recuperate nell'ambito del corso di laurea in Scienze Economiche e Finanziarie, con il curriculum formativo Commercio Internazionale da affiancare al curriculum Mercati e Strumenti Finanziari (ex SEF). Questo processo ha determinato la nascita di SEFI.

Nella seconda parte presentati i punti di forza, le attuali criticità e le azioni previste al fine del loro superamento.

Parte I - Valutazione del raggiungimento degli obiettivi prefissati dal CdS

Il CdS nei Rapporti di Riesame (2015-16 e precedenti), sulla base delle criticità evidenziate dall'analisi dei dati e dal confronto continuo con i Rappresentanti degli studenti (presenti nel CdS e nel Gruppo del Riesame), ha perseguito nel tempo tre obiettivi valutabili attraverso gli indicatori del cruscotto: aumentare il numero di iscritti; ridurre il tasso di abbandono e il numero degli studenti fuori corso; favorire la mobilità internazionale. Il quarto obiettivo, di tipo qualitativo ha riguardato il contenuto del percorso formativo.

Obiettivo 1: Aumentare il numero di iscritti

In assenza di una attività di orientamento per le Magistrali svolta a livello di Ateneo, il CdS ha attivato numerose iniziative per pubblicizzare e promuovere il corso SEF, sia verso gli studenti dei corsi di laurea di primo livello dell'Ateneo sia verso studenti di altri atenei della regione (open day organizzati nel 2015 in collaborazione con altri CdS lauree magistrali). In particolare un'azione mirata è stata svolta verso gli studenti del corso di laurea EC, essendo la magistrale SEF il naturale proseguimento di detto percorso formativo. Il numero degli iscritti al corso SEF presenta una notevole variabilità nei diversi a.a., ma nel complesso presenta un buon grado di attrattività. Gli avvisi di carriera e gli immatricolati sono infatti sempre risultati superiori rispetto ai corsi della stessa classe a livello di area geografica e nazionale. Inoltre, come attestato dall'indicatore iC04, la percentuale di studenti iscritti al primo anno laureati in altri Atenei, obiettivo questo dei documenti di programmazione della Parthenope, è risultata nel 2015 superiore al 21%, dato questo nettamente più elevato rispetto a quello della media dell'area geografica (15%).

Obiettivo 2: Ridurre il tasso di abbandono e il numero degli studenti fuori corso

Il CdS presenta alcune criticità nella fase di avvio del percorso (monitorate con la scelta degli indicatori iC14; iC15, iC16 e iC01), che però vengono superate considerando i risultati in termini di regolarità in uscita (monitorati con la scelta degli indicatori iC02 e iC17).

Con riferimento ai tassi di abbandono, la situazione non appare particolarmente preoccupante ma il CdS ha ritenuto importante iniziare a monitorare l'andamento e attivare azioni di sostegno mirate per il primo anno (tutoraggio). Infatti, la percentuale di studenti che proseguono nel II anno dello stesso corso di studi (iC14), si è ridotta dal 94% del 2013 al 90% del 2015. Questo valore è inferiore alla media dell'area geografica (93%) e nazionale (94%) ma va sottolineato che anche per questi valori si è registrato un lieve peggioramento.

Una maggiore criticità si riscontra al I anno. La percentuale di studenti che proseguono al II anno avendo conseguito 20 CFU (iC15) risulta in peggioramento da circa il 90% del 2013 al 77% del 2015, valore inferiore a quelli dell'area geografica 81% e nazionale 87% (che risultano invece lievemente aumentati nel triennio). La percentuale di studenti che proseguono al II anno avendo conseguito 40 CFU (iC16) risulta nel 2015 di poco superiore al 42%, anche in questo caso un valore inferiore a quelli dell'area geografica 47% e nazionale 63% (dati risultati in aumento nel triennio).

Le azioni mirate di supporto agli studenti di I anno (tutoraggio) attivate dal CdS sembrano avere un effetto nel tempo, dal momento che al II anno gli studenti riescono a recuperare. Infatti, la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che hanno acquisito almeno 40 CFU (iC01), risulta nel 2015 pari al 60%, valore superiore a quello dell'area geografica 57%, ma inferiore al 65% per la media nazionale. Si evidenzia comunque, come segnale che richiede attenzione, il fatto che tale percentuale per SEF si è leggermente ridotta rispetto al 2013 (63%), mentre a scala nazionale il valore è costantemente aumentato.

Considerando la regolarità degli studenti in uscita emergono risultati nel complesso positivi. La percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02), seppure leggermente diminuita nel tempo risulta nel 2015 pari al 79%, nettamente più elevata rispetto al 58% e al 66% rilevati come media dell'area geografica e nazionale (valori comunque anche questi in lieve diminuzione nel tempo). Mentre la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno dalla durata normale del corso (iC17), risulta nel 2015 pari all'81%, valore superiore rispetto alla ripartizione geografica (76%) e al dato nazionale (80%).

Da un monitoraggio diretto effettuato nell'ambito del CdS è emerso che quasi tutti gli studenti fuori corso lavorano e quindi rallentano negli studi a causa del tempo limitato. Sono state organizzate azioni mirate di tutoraggio per gli esami a debito. Durante i colloqui telefonici gli studenti sono stati invitati ad usufruire del sostegno offerto dai tutor, ma va rilevato che la maggior parte di loro non ritiene necessario avvalersi di detto servizio.

Obiettivo 3: Favorire la mobilità internazionale

Il basso grado di internazionalizzazione rappresenta una criticità affrontata nel Rapporto di Riesame 2014-15 e a riguardo sono state intraprese azioni per offrire un supporto informativo e operativo per gli studenti Erasmus in uscita (e in entrata). Dai dati riportati nel cruscotto il grado di internazionalizzazione risulterebbe pari a zero per il 2013 e 2014. A riguardo però è da segnalare che in passato vi sono state molteplici difficoltà in Ateneo nel censire in modo accurato e veritiero i CFU conseguiti all'estero, i dati quindi potrebbero essere sottostimati.

La situazione sembra comunque avviarsi ad un rapido miglioramento, la percentuale di CFU conseguiti all'estero (iC10) nel 2015, risulta pari al 17,3 per mille, un dato superiore a quello rilevato a livello di ripartizione geografica (11,2 per mille) a testimoniare l'efficacia delle azioni intraprese dal CdS. Lo sforzo va ulteriormente potenziato, poiché è ancora ampia la distanza della media nazionale, 51,6 per mille.

Considerata la dinamica dell'indicatore iC10, l'indicatore iC11 potrà essere realisticamente monitorato a partire dal 2017.

Obiettivo 4 : Valutazione dei contenuti della formazione

Questa linea di azione del Rapporto del Riesame 2014-15, finalizzata a far acquisire ai laureati maggiori competenze spendibili sul mercato del lavoro, si è concretizzata nella revisione dei programmi per la.a. 2016-17 centrata su un migliore coordinamento in ciascuna area e tra le diverse aree disciplinari e il potenziamento della parte di applicazione dei contenuti teorici (seminari, casi di studio, esercitazioni). Inoltre, partendo dall'esempio di un corso in parte svolto in lingua inglese (sperimentazione gradita dagli studenti), si sta procedendo ad una progressiva implementazione parziale di altri corsi in lingua inglese (partendo da quelli che sono già offerti in lingua inglese nella modalità blended sulla piattaforma di e-learning).

Per una valutazione dell'efficacia esterna del corso, non essendo gli indicatori sull'occupazione dei laureati al momento disponibili sul cruscotto ANVUR, come indicato dal Presidio di qualità di Ateneo (mal del 1/11/2017) sono utilizzati i dati Alma Laurea più recenti (2016). Si riporta una breve sintesi di quanto analizzato nel quadro C2 nella SUA arricchita da un confronto con i dati medi nazionali sempre di fonte Alma laurea.

Ad 1 anno dalla laurea circa il 35% dei laureati in SEF lavora, il 53% è in cerca di lavoro (il restante non lavora e non cerca). Il dato sull'occupazione risulta inferiore rispetto al collettivo nazionale, per il quale oltre la metà ha trovato una occupazione e il 32% è in cerca di lavoro. I tempi di ingresso nel mercato del lavoro per i laureati SEF (4,5 mesi) sono in linea con il dato nazionale (4 mesi).

Nel collettivo nazionale le competenze acquisite con la laurea sono utilizzate in modo elevato dal 33% dei laureati occupati e in misura ridotta dal 54%, per SEF i valori sono rispettivamente il 28% e 61%. Quanto all'utilità sul luogo di lavoro delle specifiche competenze acquisite con la laurea magistrale, per il 19% del collettivo nazionale sono ritenute fondamentali, per SEF detto valore sale al 28%; mentre a livello nazionale il 48% le considera utili contro il 17% per SEF. Il 20% nel collettivo nazionale e il 44% per SEF dichiarano sufficienti la laurea di primo livello o un titolo di studio non universitario (rispettivamente 13% e 11%).

Per quel che concerne l'efficacia complessiva della laurea nel lavoro attualmente svolto, la valutazione è prevalentemente positiva, sia per il collettivo nazionale che per i laureati SEF. Infatti il 40% degli intervistati nel collettivo nazionale e 35% nel collettivo SEF dichiara che la laurea conseguita "molto efficace", le percentuali di risposta per il giudizio "abbastanza efficace" sono, rispettivamente 46% e 53%, mentre il 14% a livello nazionale e il 12% per i laureati SEF ritengono poco o per nulla efficace la laurea conseguita.

In termini di retribuzione si rileva un gap che penalizza i laureati SEF e in particolare le donne, infatti per gli uomini il guadagno mensile medio netto a livello nazionale è di 1286 euro (1226 euro per laureati SEF) mentre per le donne 1165 (959 per le laureate SEF).

Parte II - Punti di forza, attuali criticità e azioni previste al fine del loro superamento

I punti di forza del corso, che il CdS ritiene vadano opportunamente pubblicizzati (nelle iniziative di orientamento) e ulteriormente potenziati, possono essere identificati nei seguenti tre fattori:

- 1) Il corso attrae molti studenti, sia rispetto all'area geografica di riferimento che rispetto al totale degli atenei non telematici a livello nazionale, come testimoniato dal numero degli avvisi di carriera riportati nel cruscotto. In particolare, nel 2015, i 61 iscritti configuravano una platea più ampia di quella mediamente riscontrata a livello nazionale di circa il 30% e il 21% risultavano provenienti da altri Atenei.
- 2) Una elevata percentuale degli studenti del corso SEF si laureano in regola, nel 2015 l'indicatore iC02 si è assestato al 79%, valore nettamente superiore alla media dell'area geografica (58%) e di quella nazionale (66%).
- 3) Il corpo docente del CdS si presenta con elevato livello di qualificazione, come attestato dai valori dei parametri iC8 e iC19 superiori a quelli dell'area geografica e nazionali. Tutti i docenti di riferimento appartengono ai settori scientifico disciplinari di base e caratterizzanti (iC8) e il valore dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti risulta pari a 1,1 (iC19).

Quanto alle attuali criticità e le azioni previste al fine del loro superamento il CdS conferma come obiettivo prioritario un ulteriore impegno per ridurre il tasso di abbandono e migliorare i risultati del percorso al I anno, rafforzando le azioni di tutoraggio già intraprese.

E da segnalare che la non positiva performance nel primo è in parte riconducibile a un ritardo nell'avvio della carriera dovuto alla distribuzione temporale delle immatricolazioni (termine che si chiude alla fine di febbraio), una elevata percentuale di studenti si iscrive al corso di studio quando il primo semestre del primo anno è già avviato o concluso.

Avendo riscontrato che gli studenti fuori corso sono nella quasi totalità studenti che lavorano, per venire incontro alle esigenze e stata prevista del 2017-18 la possibilità di iscriversi

come studenti a tempo parziale. Ciò consente di diluire il carico di studio su 4 anni, rendendo quindi più compatibile lo studio con il lavoro.

Per il CdS si conferma come prioritaria anche un'azione più incisiva per promuovere una maggiore mobilità internazionale degli studenti, potenziando sia l'azione di stimolo e informazione sulla valenza formativa e occupazionale di un'esperienza all'estero, sia il supporto per la fruibilità delle opportunità di studio disponibili nell'ambito delle numerose convenzioni che il Dipartimento DISEG ha sottoscritto con università estere.

Infine si conferma come obiettivo del CdS il potenziamento della parte applicativa dei contenuti teorici studiati durante i corsi al fine di far acquisire ai laureati maggiori competenze operative spendibili sul mercato del lavoro e un progressivo ampliamento del numero dei corsi che offrono parte delle lezioni in lingua inglese. In aggiunta, nel nuovo piano di studi del corso SEFI è stato introdotto lo stage (o attività sostitutiva) con l'obiettivo di favorire l'ingresso sul mercato del lavoro consentendo al laureando di iniziare ad acquisire specifiche competenze.

La scheda di monitoraggio annuale è stata predisposta dal Gruppo del Riesame nominato dal CdS (Verbale n. 4 del 13/09/2016) che ha seguito nel tempo lo sviluppo delle azioni correttive indicate nel Rapporto del Riesame 2014-15. Il GdR risulta composto da: Prof.ssa Angela Mariani (Responsabile del CdS e del Riesame), Prof.ssa Elisabetta Marzano (membro gruppo di gestione AQ), Prof. ssa Rosaria Rita Canale, Dott.ssa Sabrina Schettino (Rappresentante gli studenti), Dott. Andrea D'Angelo (Funzionario amministrativo gestionale dell'Ufficio supporto alla didattica). La Scheda è stata approvata dal Consiglio del Corso di Studi in data 7/11/2017 e dal Consiglio di Dipartimento DISEG in data 7/11/2017.